Rapport d’optimisation



# Sommaire

### Optimisations apportées :

1 - Balise Title et description.

2 - Balisage Sémantique.

3 - Meta Keywords.

4 - Attribut Lang.

5 - Barre de navigation

6 - Mots clés cachés

7 - Attribut alt

8 - Texte et couleur

9 - Design

10 - CSS

11 - Optimisations des images

### Résultats des optimisations :

* Vitesse de chargements
* Validation du code HTML et CSS

## #1 - Balise Title et description

### Problème :

Les balises sont dans le fichier html, mais elles ne sont pas exploitées.





### Optimisation :





## #2 - Balisage Sémantique

### Problème :

Le fichier HTML ne dispose d’aucune balise sémantique.



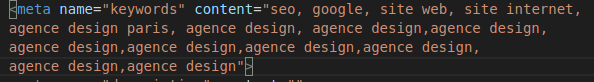
### Optimisation :



## #3 - Meta keywords

### Problème :

La balise Meta keywords utilise plusieurs fois le même mot-clé.



### Optimisation :



## #4 - Attribut lang

### Problématique :

L’attribut lang à la valeur “default”.



### Optimisation :



## 

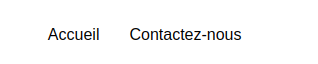
## #5 - Barre de navigation

### Problématique :

La barre de navigation contient le lien "page 2 >" qui ne précisent pas, vers quel contenu l'utilisateur sera redirigé.



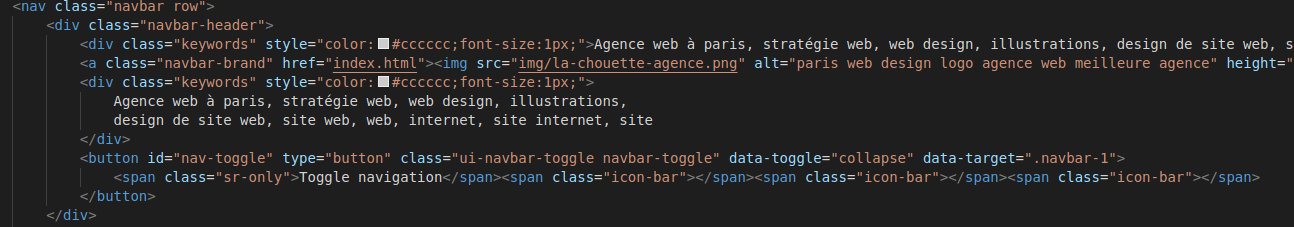
### Optimisation :



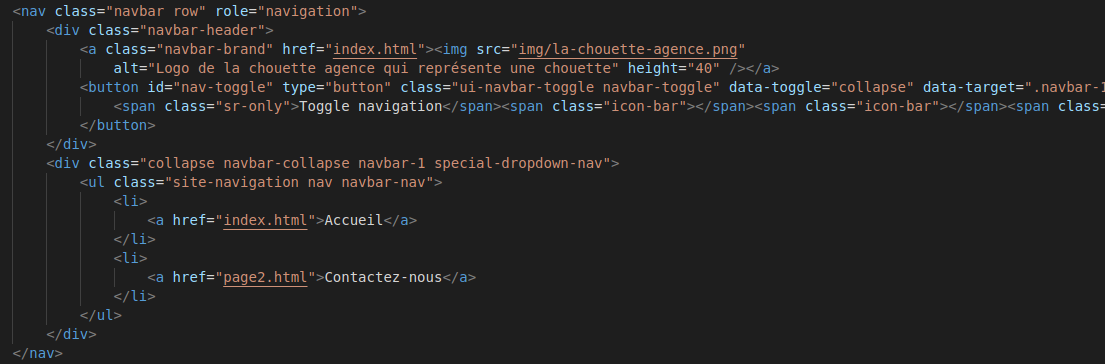
## #6 - Mots clés cachés

### Problématique :

On retrouve dans les fichiers HTML, des mots-clés cachés. Cette pratique est mauvaise pour le référencement car elle est bannie par google.



### Optimisation :



## #7 - L’attribut alt

### Problématique :

Le texte alternatif ne donne pas une description adaptée à l'image.



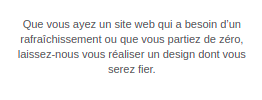
### Optimisé :



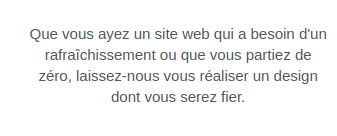
## #8 - Texte et couleur

### Problématique :

Plusieurs paragraphes sont trop petits et ont une couleur qui ne convient pas pour la lecture.



### Optimisation :



## #9 - Design

### Problématique :

Le design du site manque de cohérence graphique, en exemple la page de contact n'a pas de photo en arrière-plan avec un effet parallaxe.



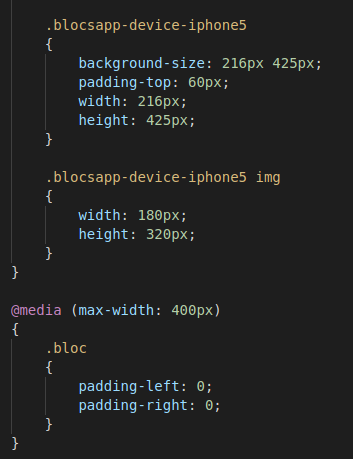
### Optimisation :



## #10 - CSS minifié

### Problématique :

Le fichier style.css n’est pas minifié, ce qui rend le fichier plus lourd et augmente en même temps le chargement de la page.



### Optimisation :

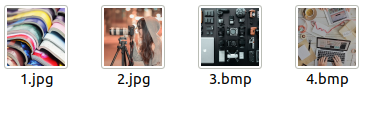


Après l’optimisation du fichier, celui-ci passe de 16,8 octets à 12,9 octets.

## #11 - Optimisations des images

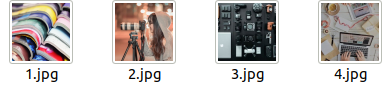
### Problématique :

Sur ces quatre images deux d’entre elles utilisent un mauvais format, et elles ne sont pas compressées. Ce fait un total 996,7 kB.



### Optimisation :

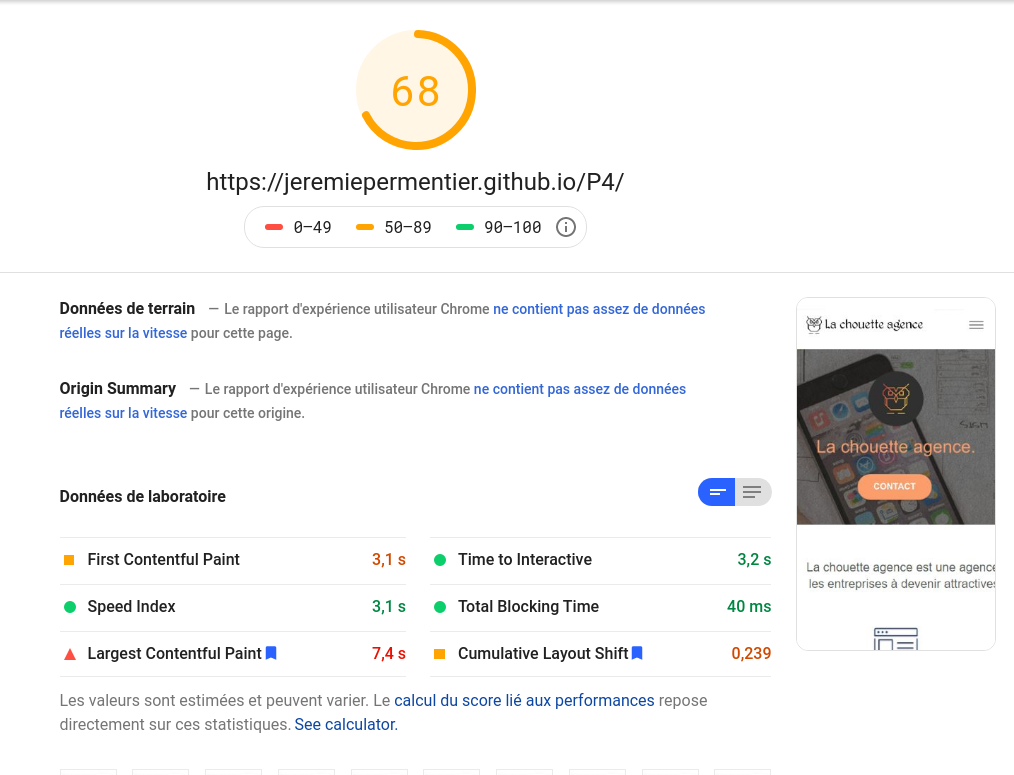
Avec toutes les optimisations réalisées, le total des quatres fichiers est à 187,4 kB.



## Résultats des optimisations

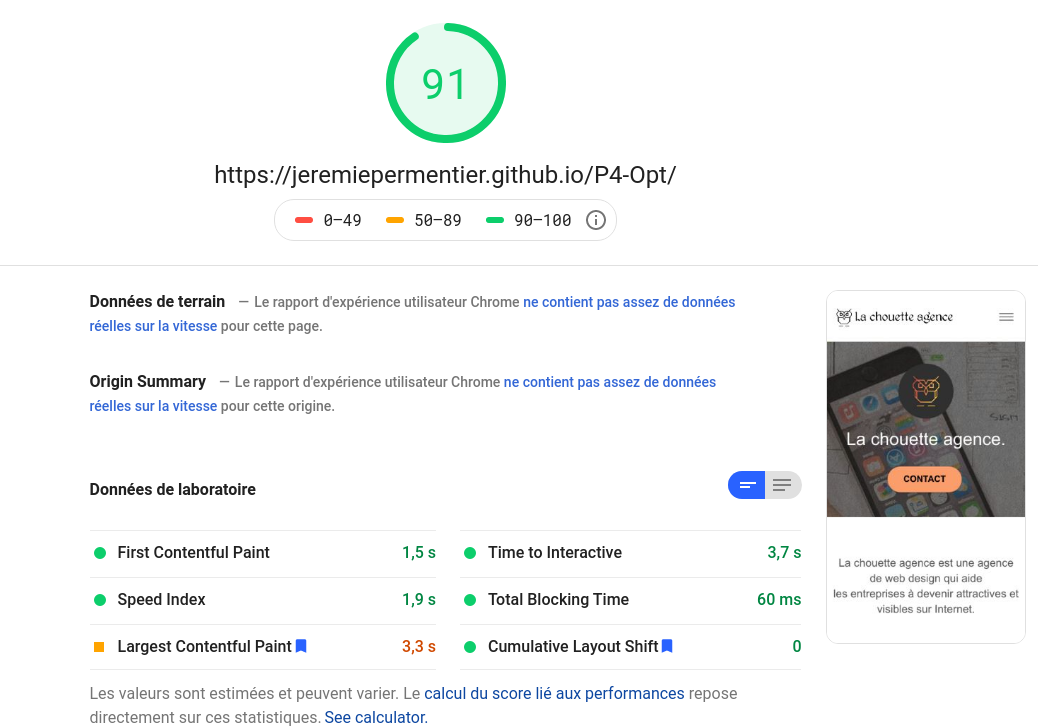
### Vitesse de chargements

Avant les optimisations :



Avant les optimisations l’outil PageSpeed révèle un score de 68/100. Ce qui provoque ce ralentissement est lié aux images utilisées pour afficher du texte.

Après avec les optimisations :



Après les optimisations le score affiché par l’outil PageSpeed est de 91/100.

### Validation du code HTML et CSS

Validation HTML :



Validation CSS :

